

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ: РОССИЯ В КОНТЕКСТЕ 24-х СТРАН ЕВРОПЫ¹

Н.И.Лапин

В XXI веке модернизация есть комплексный способ решения политических и экономических, социальных и культурных задач, которые стоят перед каждой страной в контексте внутристрановых, мегарегиональных и глобальных угроз и рисков. Одной из основных ее целей является повышение условий жизнедеятельности населения, т.е. **социокультурная модернизация**. Состояние последней выражается в **человеческих измерениях**, которые включают не только статистические данные, но и оценки условий жизни самим населением (с помощью социологических опросов). Модернизированным можно считать такое состояние страны, когда величины этих измерений сбалансированы, а уровень каждого из них не ниже среднего для стран соответствующего мегарегиона человеческого сообщества (для России это - европейско-русский мегарегион).

По результатам опроса, проведенного в 2006 г. в рамках Европейского социального исследования, мы выделили **7 параметров, или человеческих измерений модернизации**. Четыре из них характеризуют жизнедеятельность *индивидов*: 1) удовлетворенность своей жизнью в целом; 2) достаточность дохода для жизни; 3) удовлетворенность трудом; 4) возраст женщин при рождении первого ребенка. Кроме того, использованы три параметра *массовых сфер* жизнедеятельности: 5) продвинутость социальной структуры; 6) демократизация политической культуры и поведения граждан; 7) современность ценностных ориентаций².

Как показали исследования модернизации в 131 стране мира, выполненные специалистами Китайской академии наук, полезно различать два исторических этапа (или вида) модернизации: индустриальная (первичная) и информационная, основанная на знаниях (вторичная); их координация, обеспечивающая эффективное снижение угроз и рисков, означает интегрированную модернизацию. Обобщение результатов Европейского исследования, с учетом Китайского, позволило построить агрегированную типологию **социокультурной модернизированности** 25 стран Европы (см. табл.).

Агрегированная типология социокультурной (СК) модернизированности 25 стран Европы

Среднеразвитые страны						Развитые страны		
Двойная модернизация			Преимущественно информационная модернизация					
Состояние СК-модернизированности	Число стран	Страны и уровни СК-модернизированности	Состояние СК-модернизированности	Число стран	Страны и уровни СК-модернизированности	Состояние СК-модернизированности	Число стран	Страны и уровни СК-модернизированности
Начинающие СК-модернизацию	3	Болгария, Россия, Украина 1,6	Экстенсивно СК-модернизирующиеся	6	Польша, Словакия, Эстония, др. 2,5	Средне СК-эффективные	3	Англия, Германия, Франция 3,8
Экстенсивно СК-модернизирующиеся	1	Румыния 2,0	Интенсивно СК-модернизирующиеся	3	Испания, Кипр, Словения 3,8	Высоко СК-эффективные	9	Австрия, Швейцария, Швеция, др. 4,4
Итого стран Средние	4	1,7	Итого	9	2,9	Итого	12	4,2

¹ Доклад опирается на результаты исследований, выполненных под руководством автора или при его участии: всероссийский мониторинг «Ценности и интересы населения России (1990-2010); социокультурные портреты регионов России (15 регионов, 2006-2010); Европейское социальное исследование (22-28 стран, 2006-2010). Учтено Китайское исследование модернизации в мире и Китае (131 страна, 2001-2010).

² Этот перечень показателей далеко не полон для характеристики человеческих измерений модернизации. Но, как показал их анализ, он приемлем в качестве исходного минимума.

Только 4 из 25 стран еще не завершили (в целом) индустриальную модернизацию и вынуждены одновременно осуществлять двойную модернизацию, поскольку без относительной завершенности первой не достичь успехов второй. Болгария, Россия и Украина находятся на очень низком уровне (в начале) **социокультурной модернизации**: их параметры в 2,4 раза ниже, чем в экономически развитых, но по человеческим измерениям средних для Европы стран (отношение = 1,6 : 3,8).

В **России** первая и вторая модернизации рассогласованы. Общий уровень ее социокультурных параметров в 2,2 раза ниже среднеевропейского уровня. Особенно значимы разрывы по удовлетворенности трудом и жизнью в целом, по достаточности доходов для жизни, демократизму политической культуры и поведения населения; менее заметны различия по ценностным ориентациям. Структура этих измерений разбалансирована (см. рис.).

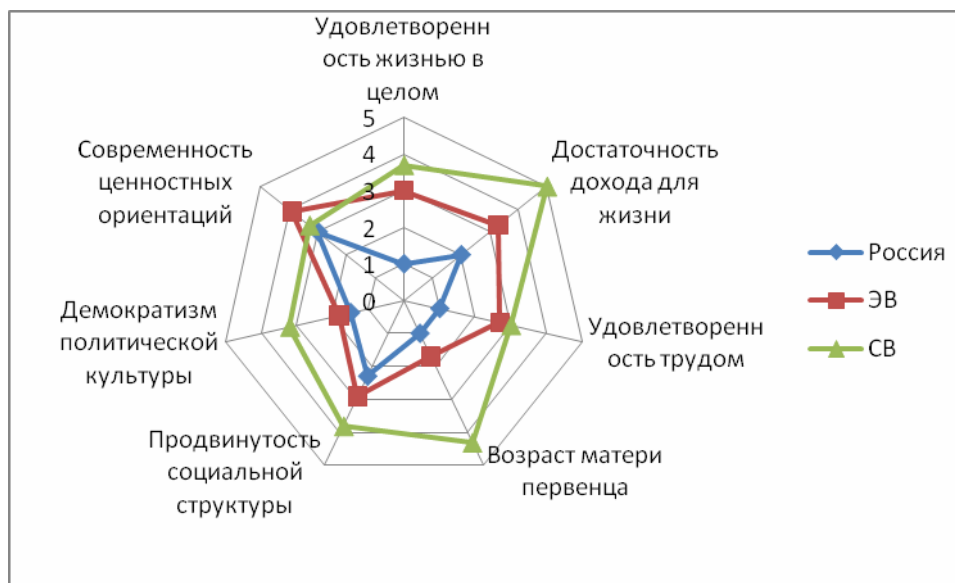


Рис. **Контурсы параметров стран**: в начале двойной модернизации (**Россия**), осуществляют преимущественно вторичную модернизацию - социокультурно экстенсивно (**ЭВ** - Польша, Словакия, Эстония) и среднеэффективно (**СВ** - Англия, Германия, Франция).

Налицо низкая социокультурная конкурентоспособность России в сравнении с большинством стран Европы, чреватая взрывоопасными рисками. Этот исторический вызов делает неотложной сбалансированную двойную модернизацию, обеспечивающую безопасность и социокультурный подъем России. Существуют тормоза, блокирующие модернизацию, но есть и субъекты, готовые ее двигать. Необходима стратегия, отвечающая российским условиям.

Должна быть сформирована **социокультурная логика движения России от стабилизации к интегрированной модернизации**. Требуется восстановить взаимное доверие между ее инициаторами и потенциальными субъектами. В концепции (программе) модернизации следует отразить:

- сложность двойной модернизации - одновременно индустриальной и информационной (основанной на знаниях), - необходимость поэтапной их координации;
- способы утверждения правовой демократии на основе принципов Конституции Российской Федерации.
- способы сбалансированного развития сегментов мозаично смешанной экономики, различающихся по формам собственности, - в том числе путем трехстороннего партнерства, включая муниципальный и микро- уровни (с учетом скандинавского опыта);
- этапы повышения уровня и сбалансированности человеческих измерений модернизации, достижение условий жизни населения России не ниже средних для европейско-российского мегарегиона.

