

А.А. Московская (ГУ-ВШЭ)

Профессионализация менеджмента в России: противоречия и перспективы

Проблемы профессионализации (возникновения и утверждения новых профессий) в международных исследованиях последнего времени приобрели актуальность не только в связи с появлением новых профессий, но и в значительной степени - в связи с вызовами профессиям и профессионализму, которые предъявляет рынок и изменившиеся требования к работникам. Коммодификация услуг в социальной и интеллектуальной сфере, а также растущая изменчивость в потребностях клиентов и способах их удовлетворения приводят к тому, что наряду с появлением новых профессий под угрозой депрофессионализации оказываются старые. Неслучайно термин «депрофессионализация» оказался в последнее время в широком ходу на Западе прежде всего у представителей профессиональных ассоциаций традиционных профессий (медицинских работников, адвокатов, архитекторов, учителей, журналистов и пр.). Исследователи профессий в этой связи говорят о кризисе и ослаблении традиционных институтов поддержания профессионализма (профессиональных ассоциаций, университетов, государства), либо об ослаблении отдельных признаков профессии (таких, как профессиональная автономия, приверженность интересам дела по сравнению с личной выгодой, рассмотрение общества в качестве основного клиента и мерила оценки труда в отличие от рынка или прибыли). Профессия менеджеров оказалась на острие дискуссий как по проблемам профессионализации – в связи с новыми возможностями и потребностями рынков, так и депрофессионализации – в связи с осознанием недостаточной эффективности бизнес образования, его существенных отличий от классического университетского образования, а также участвовавшими скандалами вокруг известных и еще недавно уважаемых компаний. (Например, недавняя книга Ракеша Хураны (Rakesh Khurana, «From Higher Aims to Hired Hands», 2007) привлекла широкое внимание прессы и экспертного сообщества США, поскольку в ней затронута чувствительная сегодня область – доверия общества к бизнесу.) Для российских исследований профессиональной структуры, профессионального образования, занятости и управления широкое обсуждение проблем профессионализма, тем более – в западном понимании этого термина не характерно. В то же время актуальность проблемы становления профессии менеджера и рост потребностей организаций в профессиональных управленческих кадрах отмечались в России целым рядом исследователей. В отличие от западных стран в России противоречия профессионализации менеджмента проявляются более явно в связи с тем, что в 1990-е гг. слом старых институтов и вторжение рынка происходило одновременно и стремительно. Одновременно с этим возникла потребность в формировании нового предмета знаний – управления в условиях рынка и конкуренции. К тому же, конкуренция на многих рынках с западными компаниями, где бизнес менеджмент и отдельные направления управленческого знания (маркетинг, управление человеческими ресурсами, стратегический менеджмент) получили широкое развитие, требовала соответствия знаний и навыков российских менеджеров своим иностранным коллегам. В результате в России в процессе профессионализации менеджмента возник ряд проблем. Одни из них специфичны для России и стран с переходной экономикой: - формирование общего с западом предметного поля науки о менеджменте в связи с развитием рынка и освоением новых дисциплин внутри менеджмента; - формирование системы обучения профессиональному

менеджменту, соответствующей мировым стандартам этой профессии; - изучение специфики отечественной управленческой практики, в связи с специфичностью институциональных и экономических условий, а также предшествующего опыта, в результате чего предлагаемые западными учебниками менеджмента темы и методы их разработки подчас выглядят в российском контексте неуместно, либо поверхностно; - поиск баланса между «производственным» и «экономическим» менеджментом в их борьбе за власть на предприятиях. Другие проблемы профессионализации менеджмента в России имеют во многом ту же природу, что и на Западе. Они во многом связаны с сегодняшней трансформацией представлений о современных организациях в связи с развитием глобализации и новых информационных технологий, что также требует нового взгляда на управление как профессию и учебную дисциплину. Здесь возникают следующие противоречия менеджмента как профессии: между призывом к профессионализму менеджеров и неудовлетворенностью качеством бизнес образования и курсов по менеджменту между знаниями, основанными на общем образовании и опытом, связанным с работой в конкретных фирмах между задачей достижения прибыли и приверженностью профессии как определенной системе экспертного знания между различным пониманием того, кто является конечным «клиентом» услуги менеджера (собственник, потребитель, общество и т.п.) Эмпирической базой служат исследования различных аспектов управления предприятиями, в которых принимал участие автор с начала 1990-х гг., в частности: - Russian labor Flexibility Survey (в разные годы рук. – Г.Стэндинг, Т.Четвернина, 1992-2002) - Управление инновациями в постсоветской промышленности (INCO-Corpernicus, 1999-2001, рук. С.Кларк). В работе также анализируется база данных исследования коллег из ИСИТО : «Менеджмент и трудовые отношения: практики управления на современных российских предприятиях», ESRC, 2002-2006, рук. С.Кларк, Т. Элгар, В.Кабалина). Кроме того, в докладе будут проанализированы результаты 12 интервью автора с вузовскими преподавателями менеджмента, одновременно практикующими консультантами компаний, работающих в России.