

**И.В. Соболева (Институт экономики РАН, ГУ-ВШЭ), Л. Лакунина**  
**Изменение профиля социальной защищенности в период**  
**экономического роста и в период кризиса**

В работе исследуются тенденции изменения параметров социальной защищенности работающего населения России в период восстановительного роста и в связи с наступлением кризиса. Методологически исследование базируется на подходе, разработанном в рамках Международной организации труда для межстрановых сопоставлений, в соответствии с которым защищенность в социально-трудовой сфере трактуется как дефицитный ресурс, который неравномерно распределен между различными категориями работников. Эмпирической базой исследования послужили обследования социальной защищенности населения России 2002 и 2007 гг. и опросы работников крупных предприятий и клиентов служб занятости, проведенные в 2009 г. в нескольких российских регионах. В ходе исследования разработана система индексов для оценки социальной защищенности в сфере труда, на ее основе отслежены тенденции распределения и изменения ресурса социальной защищенности в период между обследованиями 2002 и 2007 гг., выделены группы работников с различным профилем защищенности, проведен анализ факторов, от которых зависит этот профиль, и сделана попытка отследить воздействие кризиса на параметры защищенности различных категорий работников. Анализ тенденций изменения рассчитанных нами индексов в период восстановительного роста показал, что экономический подъем не привел к существенным изменениям профиля социальной защищенности в сфере труда для населения в целом. При этом изменения носили позитивный характер. Важнейшим результатом этого этапа стало укрепление защищенности на рынке труда, т.е. рост уверенности в успехе при поиске рабочего места. Ухудшение отмечалось по двум параметрам: незначительное в области безопасности и условий труда и отчетливое в сфере защищенности профессиональных навыков. В целом на излете экономического подъема наименее благополучно дела обстояли с возможностями артикуляции и защиты работниками своих прав и интересов и с защищенностью профессиональных навыков. Подтвердилось существенное влияние на профиль социально-экономической защищенности таких факторов как пол, возраст и состояние здоровья. В благополучный период плохое здоровье являлось единственным фактором, выводившим защищенность на рынке труда (при поиске работы) в число зон уязвимости. В ходе исследования были выделены пять групп работников (кластеров), представители которых в разной степени сумели адаптироваться к социально-экономическим реалиям рыночной экономики и обладают специфическими особенностями и зонами уязвимости. Три из них формируют первичный, а два других – вторичный сегмент рынка труда. Вероятность попадания в первый наиболее благополучный кластер велика для работников крупных (более 500 чел.) предприятий, руководителей и лиц с высшим образованием. Риск попадания в самый неблагополучный кластер увеличивается с возрастом и ухудшением состояния здоровья. В профессиональном разрезе этот кластер, помимо рабочих, включает также специалистов со средним образованием, не имеет выраженной гендерной специфики и минимален в городах областного подчинения. Анализ воздействия кризисных явлений на социально-экономическую защищенность работников крупных предприятий, составлявших костяк самого благополучного кластера показал, что защищенность занятости и защищенность на рынке труда для них ощутимо снизились, хотя ряд других

аспектов, в том числе защищенность представительских прав, продолжали укрепляться несмотря на кризис. Ухудшение конъюнктуры рынка труда оказалось относительно более болезненным для женщин и пожилых работников, для которых наиболее резко упал первый индекс: защищенность на рынке труда. Различия в профилях социальной защищенности в зависимости от должностного и профессионального статуса не столь велики как различия по возрасту. Более отчетливо проявляются различия в зависимости от уровня образования: налицо почти равномерное убывание социальной защищенности по всему вектору форм с понижением уровня образования. Исследование контингента населения, прибегающего сегодня к услугам служб занятости, позволяет дать дополнительную оценку изменения профилей социальной защищенности в предкризисный период и установить, насколько равномерно либо наоборот избирательно происходило вовлечение в безработицу различных сегментов рабочей силы. Клиенты служб занятости на своих последних рабочих местах обладали минимальным избытком квалификации и демонстрировали большее расхождение параметров полученного профессионального образования и формальных требований рабочих мест, которые они занимали, по сравнению с респондентами 2007 г. Это может означать, что с наступлением кризиса работодатели, прежде всего, избавляются от представителей второго кластера, зона уязвимости которых – защищенность профессиональных навыков. Насколько можно судить по кругу индикаторов, доступных из обследования клиентов служб занятости, на излете благополучного периода приватизированные предприятия сумели создать работникам лучшие параметры социальной защищенности, чем государственные предприятия и предприятия «нового» частного сектора. Это может быть связано с тем, что приватизированный сектор охватывает в основном крупные предприятия, в то время «новые бизнесы» - это в основном небольшие предприятия, традиционно проигрывающие более крупным по всем параметрам социально-трудовых отношений.