

С.Р. Яголковский (ГУ-ВШЭ)

Психологические детерминанты успешности инновационной деятельности

Инновации являются достаточно сложным феноменом человеческой жизнедеятельности. Поэтому любые частные подходы к их изучению, рассматривающие инновации с какой-либо одной стороны, могут оказаться недостаточно эффективными. В связи с этим нам кажется наиболее обоснованным использование системно-структурного подхода к их анализу, позволяющего не только подвергнуть научному исследованию систему взаимосвязей между их компонентами и составляющими частями, но и изучить структурные характеристики инноваций. Наиболее интересным их компонентом на каждом этапе их формирования и функционирования является инновационная деятельность. Её успешность в значительной степени зависит как от личностных характеристик субъекта (инновационности, креативности, интеллекта и пр.), так и от основных параметров инновационных процессов, в которых он задействован. Рассмотрение специфики инновационной деятельности в рамках таких процессов может осуществляться на трёх уровнях. Первый уровень ограничивает исследование анализом этапов принятия, оценки, доработки, внедрения и распространения оригинальных идей и технологий. В этом случае процессы, обуславливающие рождение этих творческих продуктов, не рассматриваются. Второй уровень предполагает включение в анализ кроме этапов, представленных на первом уровне, также и таких стадий инновационных процессов, которые связаны с творческой деятельностью субъекта и обеспечивают порождение новых идей. На третьем, наиболее масштабном, уровне анализа, исследованию подвергаются не только этапы рождения и внедрения продуктов творческой деятельности субъекта, но и процессы влияния уже внедрённых идей и технологий на инновации следующих поколений. Такой уровень анализа позволяет рассматривать инновационный процесс как циклический и непрерывный. В этом случае успешность инновационной деятельности детерминируется не только частными факторами, связанными с эффективностью реализации тех либо иных этапов этого процесса, но и его системными свойствами, обеспечивающими взаимосвязь указанных этапов, а также их увязку в единый креативно-инновационный цикл. Стадии этого цикла, связанные с творческой деятельностью субъекта, а также с процессами внедрения и распространения инноваций (соответствующие первому и второму уровню анализа), в настоящее время интенсивно исследуются. Однако наиболее сложному этапу глобального инновационного процесса, в рамках которого происходит влияние уже осуществлённых инноваций на параметры будущей продуктивной деятельности субъекта, а также на основные характеристики инноваций следующих поколений (этот этап представлен только на третьем уровне анализа), уделяется значительно меньшее внимание. Причиной этого, на наш взгляд, является то, что описанные стадии зачастую являются скрытыми и неявными, что затрудняет их изучение. Влияние параметров инноваций одного поколения на характеристики другого может осуществляться по многочисленным каналам и различными способами. В психологическом контексте такое воздействие, на наш взгляд, имеет следующие стороны: эмоциональную, мотивационную, когнитивную. На эмоциональном уровне в случае столкновения субъекта с уже внедрёнными инновациями или ознакомления с фактом их появления у него могут возникать состояния как эмоционального подъёма, так и подавленности. Эти состояния в значительной

степени обуславливаются параметрами его восприятия и интерпретации получаемой информации о новшествах, а также спецификой самооценки, уровнем притязаний и пр. Информация о внедрённых инновациях может оказывать влияние также на мотивационную сферу субъекта. Мы выделили несколько направлений и форм такого влияния: трансформирующее влияние, когда субъект оказывается в ситуации, которая всячески подталкивает его к изменению основополагающих принципов его деятельности; стимулирующее влияние – субъект получает такую информацию, которая подталкивает его к активизации собственной продуктивной активности; ингибирующее влияние, когда инновация негативно воздействует на мотивационную сферу субъекта, снижая или вовсе уничтожая желание инициировать или продолжать творческую или инновационную деятельность; амбивалентное влияние, когда инновация (или информация о ней) оказывает одновременно ингибирующий и стимулирующий эффект. Информация об инновациях оказывает воздействие на субъекта и на когнитивном уровне. Её получение может способствовать расширению его представлений о проблемной области, в рамках которой протекает его инновационная или творческая деятельность. Кроме этого, ознакомление с инновационными достижениями в той либо иной области жизнедеятельности может приводить к формированию у субъекта новых целей, например, “гностических” (Тихомиров, 1984). В этом случае он, актуализируя познавательные мотивы, становится более восприимчив к определённым аспектам получаемой им информации, начиная считать её более важной и значимой. В отличие от последствий ознакомления субъекта с творческими продуктами других людей, которые могут остаться так и не реализованными, влияние на него на когнитивном уровне информации об уже внедрённых инновациях может протекать по следующим направлениям: изменение представлений о соотношении возможного и невозможного; получение информации о новых реальных возможностях; переосмысление роли и значения технологий и принципов работы с творческой продукцией. Рассмотрение инновационной деятельности как масштабной категории, объединяющей самые разные компоненты и имеющей многочисленные этапы своего осуществления, позволяет рассматривать её успешность не только на уровне узкого понимания (как эффективного внедрения новых идей и технологий), но и в широком контексте (как обеспечение преемственности и цикличности процессов рождения, реализации и распространения инноваций). В этом случае основные детерминанты успешности оказываются связанными как с личностными характеристиками субъекта этой деятельности, так и с её основными процессуальными характеристиками в контексте функционирования инновационного процесса. Результаты проведённого нами теоретического исследования могут быть использованы в построении моделей инновационных процессов, а также в разработке методов оценки психологических эффектов, представленных в инновационной деятельности субъекта.