

И.Н. Тимофеев (Московский государственный институт международных отношений МИД РФ)

Оценка риска межгосударственного вооруженного конфликта: опыт нелинейного моделирования

Прогнозирование и предупреждение межгосударственных вооруженных конфликтов является одной из центральных проблем международных исследований. Почему государства периодически оказываются в состоянии войны? Какие факторы толкают их к выбору в пользу конфронтационного сценария? Какой тип динамики этих факторов способствует развязыванию войны? В мировой практике накоплен большой опыт количественного анализа данной проблематики. Так или иначе, эти исследования связаны с теоретическими дискуссиями и базируются на базовых допущениях теории МО. Выбор теоретической платформы, в частности, определяет набор независимых переменных. Представители реалистского (неореалистского) крыла включают в свои объяснительные модели такие факторы как потенциал военно-политического и экономического влияния и производные от них баланс сил, динамику потенциалов и т.п. Либеральное (неолиберальное) крыло делает акцент на т.н. «треугольнике факторов»: экономической взаимозависимости между странами, характеристиках их политического режима, а также на членстве в международных организациях. Наконец конструктивистское крыло фокусируется на факторах идентичности и восприятия государствами друг друга в качестве друзей или врагов. Значительная часть подобных исследований выполняется посредством регрессионного анализа. Учитывая положения либералов и конструктивистов, мы считаем целесообразным выбор в пользу реалистского подхода. Военно-экономические потенциалы великих держав, - это реально существующие рычаги влияния. По сравнению с типом режима или идентичностью, они лучше поддаются квантификации. Кроме того, военные потенциалы принимаются во внимание «априори» - часто, это первичный фактор выбора государства в пользу войны или мира, особенно если политические режимы и идентичности стран, вовлеченных в подобный выбор, не совпадают, а уровень экономической взаимозависимости невелик. Выбор теоретической платформы определяет рабочую гипотезу: изменение потенциала одних держав и их коалиций потенциально провоцирует реакцию других. Если такие реакции характеризуются резкими, интенсивными изменениями потенциалов, вероятность конфронтации существенно возрастает. Симптомом возможной эволюции конкуренции в конфронтацию является одновременное и интенсивное наращивание силы сторонами потенциального конфликта. Мы проверяем эту гипотезу при помощи нелинейной динамической модели процессов Ферхюльста. Модель позволяет выявить периоды, когда страны наращивают свою мощь в интенсивном или хаотичном режиме, а также – с выходом за пределы имеющихся ресурсных ограничений. Именно такие периоды рассматриваются как индикаторы скачкообразного изменения мощи, приводящего к войне. Потенциалы стран операционализируются в терминах расходов на оборону. Анализируются временные ряды, предшествовавшие крупным межгосударственным вооруженным конфликтам. Модель уже получила апробацию для следующих периодов: 1900-1914; 1928-1941; 1946-1988; 1988-2008 гг. Гипотеза подтверждается в случае первой и второй мировой войны. В период «холодной войны» выявлена парадоксальная ситуация: военные расходы СССР и США динамично растут, однако взаимные резкие скачки этого показателя не наблюдаются практически ни разу – в терминах нашей гипотезы, не возникает предпосылок для перехода

«холодной войны» в «горячую». В постбиполярный период страны демонстрируют разнообразную динамику. После продолжительного спада, США и в меньшей степени Россия, показывают резкий рост военных расходов с выходом за пределы ограничений. Процесс высокой интенсивности демонстрируют на ряде циклов Китай и Индия. Однако европейские державы не показывают сходной интенсивности, либо сталкиваясь с ресурсными ограничениями (Великобритания), либо не предпринимая активных усилий в изменении своих потенциалов (Германия, Япония). В настоящее время ведется работа по анализу динамики потенциалов участников крупных локальных конфликтов. Мы планируем представить результаты анализа рисков вооруженных конфликтов по историческим и текущим данным по индо-пакистанскому и арабо-израильскому конфликту.